

รายงานผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน
(Integrity and Transparency Assessment : ITA)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ (รอบ ๕ เดือนหลัง)

๑.๑ รายงานผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (ITA) ของกองอนามัย
ฉุกเฉิน กรมอนามัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ รอบ ๕ เดือนแรก

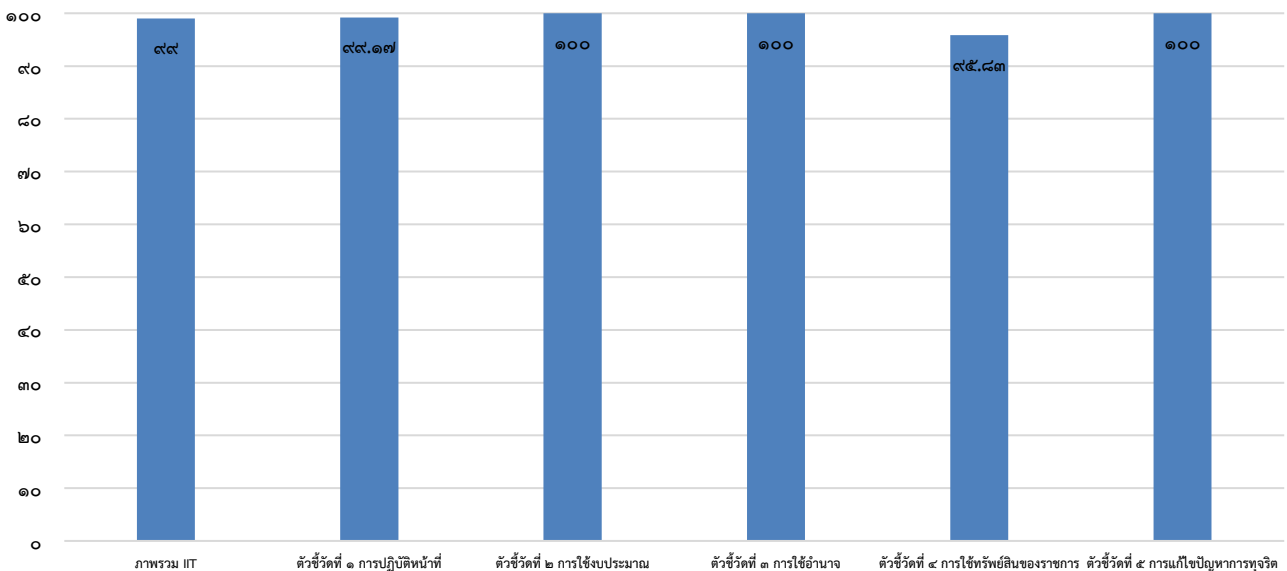
๑.๑.๑ การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

ตามเกณฑ์การประเมินการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) เป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ใน ๕ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต

กองอนามัยฉุกเฉิน กรมอนามัย ได้สรุปผลการดำเนินงานการประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ของกองอนามัยฉุกเฉิน กรมอนามัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ รอบ ๕ เดือนแรก พบว่าหน่วยงานมีคะแนนภาพรวม ร้อยละ ๙๙.๐๐ สะท้อนว่า บุคลากรภายในหน่วยงานมีการรับรู้เชิงบวกต่อการดำเนินงานของหน่วยงานในการดำเนินงานคุณธรรม ความโปร่งใส และการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล และหน่วยงานมีจุดแข็งด้านการใช้งบประมาณ การใช้อำนาจ การแก้ไขปัญหาการทุจริต อย่างไรก็ตาม ยังมีประเด็นที่ควรพัฒนาเพิ่มเติม คือ การปฏิบัติหน้าที่และการใช้ทรัพย์สินของราชการ รายละเอียดดังแผนภูมิที่ ๑

แผนภูมิที่ ๑ แสดงผลร้อยละการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) กองอนามัยฉุกเฉิน กรมอนามัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ (รอบ ๕ เดือนแรก)

ผลการประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)



เพื่อวิเคราะห์ GAP ข้อควรปรับปรุง พัฒนา และรวบรวมข้อเสนอแนะผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อนำประเด็นที่เกี่ยวข้องไปพัฒนาหรือกำหนดมาตรการ กลไก ขับเคลื่อนให้สอดคล้องกับสถานการณ์/GAP การดำเนินงานของหน่วยงาน ดังนี้

(๑) ผลการประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ของกองอนามัยฉุกเฉิน กรมอนามัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ รอบ ๕ เดือนแรก กองอนามัยฉุกเฉิน กรมอนามัย ตามกรอบข้อคำถาม IIT (i๑ - i๒๐) ของสำนักงาน ป.ป.ช. ซึ่งครอบคลุม ๕ ตัวชี้วัดหลัก สามารถสรุปได้ดังตารางที่ ๑

ตารางที่ ๑ ผลการประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) จำแนกตามประเด็นข้อคำถาม (i๑ - i๒๐) กองอนามัยฉุกเฉิน กรมอนามัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ รอบ ๕ เดือนแรก

| ประเด็นข้อคำถาม IIT ตามเกณฑ์สำนักงาน ป.ป.ช. | ผลการประเมิน/สาระสำคัญ | วิเคราะห์ผล |
|---|--|--|
| ภาพรวม IIT รอบ ๕ เดือนแรก | มีผลการประเมินภาพรวม ร้อยละ <u>๙๙.๐๐</u> | สะท้อนให้เห็นว่า บุคลากรภายในหน่วยงานมีความเชื่อมั่นต่อการดำเนินงานคุณธรรม ความโปร่งใส และการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล |
| ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ i๑ - i๓ การปฏิบัติหน้าที่ | มีผลการประเมินภาพรวม ร้อยละ <u>๙๙.๑๗</u> i๑ การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด ผลการประเมิน “เป็นไปตามที่กำหนด มาก” ร้อยละ <u>๑๒.๕๐</u> และ “เป็นไปตามกำหนดมากที่สุด” ร้อยละ <u>๘๗.๕๐</u> คะแนนเฉลี่ยร้อยละ <u>๙๗.๕๐</u> i๒ เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านมีการเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรมต่อผู้มาติดต่อหรือผู้มารับบริการ มากน้อยเพียงใด ผลการประเมิน “ไม่มีการเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรม” ร้อยละ <u>๑๐๐.๐๐</u> i๓ เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านมีการเรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่ ผลการประเมิน “ไม่มีการเรียกรับสินบน” ร้อยละ <u>๑๐๐.๐๐</u> | สะท้อนให้เห็นว่า บุคลากรภายในหน่วยงานไม่มีการเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรมและไม่มีการเรียกรับสินบน |
| ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ i๔ - i๖ การใช้งบประมาณ | ผลการประเมินภาพรวม ร้อยละ <u>๑๐๐.๐๐</u> i๔ หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ ผลการประเมิน “เป็นไปตาม | สะท้อนให้เห็นว่า หน่วยงานมีการเบิกจ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ โปร่งใส ตรวจสอบได้ ไม่มีการเบิกจ่ายเท็จ และไม่มีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง |

| ประเด็นข้อคำถาม IIT ตามเกณฑ์ สำนักงาน ป.ป.ช. | ผลการประเมิน/สาระสำคัญ | วิเคราะห์ผล |
|--|---|---|
| | <p><u>วัตถุประสงค์ มากที่สุด</u> ร้อยละ <u>๑๐๐.๐๐</u></p> <p>i๕ เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด ผลการประเมิน <u>“ไม่มีการเบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ”</u> ร้อยละ <u>๑๐๐.๐๐</u></p> <p>i๖ หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด ผลการประเมิน <u>“ไม่มีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง”</u> ร้อยละ <u>๑๐๐.๐๐</u></p> | |
| <p>ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ i๗ – i๙ การใช้อำนาจ</p> | <p>ผลการประเมินภาพรวม ร้อยละ <u>๑๐๐.๐๐</u></p> <p>i๗ ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา* ของท่าน สั่งให้ไปทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือพวกพ้องบ่อยครั้ง มากน้อยเพียงใด ผลการประเมิน <u>“ไม่เคย”</u> ร้อยละ <u>๑๐๐.๐๐</u></p> <p>i๘ ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา* ของท่าน สั่งให้ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบบ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด ผลการประเมิน <u>“ไม่เคย”</u> ร้อยละ <u>๑๐๐.๐๐</u></p> <p>i๙ การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่ ผลการประเมิน <u>“ไม่มี”</u> ร้อยละ <u>๑๐๐.๐๐</u></p> | <p>สะท้อนให้เห็นว่า ผู้บังคับบัญชาใช้อำนาจอย่างเหมาะสม โปร่งใส และเป็นธรรม ไม่มีการสั่งให้ทำธุรกรรมส่วนตัว ไม่มีการสั่งให้ทำในสิ่งที่เป็น การทุจริตหรือประพฤติมิชอบ และ ไม่มีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง</p> |
| <p>ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ i๑๐ – i๑๒ การใช้ทรัพย์สินของราชการ</p> | <p>ผลการประเมินภาพรวม ร้อยละ <u>๙๕.๘๓</u></p> <p>i๑๐ เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการขอยืมหรือขอใช้ทรัพย์สินของหน่วยงานอย่างถูกต้องตามขั้นตอน/แนวปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด ผลการ</p> | <p>สะท้อนให้เห็นว่า การกำกับ ดูแล การใช้ทรัพย์สินของทางราชการที่มีประสิทธิภาพ ควรมีการทบทวนและสื่อสารแนวปฏิบัติการขอยืมหรือขอใช้ทรัพย์สินของหน่วยงานแก่</p> |

| ประเด็นข้อคำถาม IIT ตามเกณฑ์ สำนักงาน ป.ป.ช. | ผลการประเมิน/สาระสำคัญ | วิเคราะห์ผล |
|---|--|--|
| | <p><u>ประเมิน “มี มากที่สุด” ร้อยละ ๘๗.๕๐</u></p> <p>i๑๑ เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน เคยนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้ เพื่อประโยชน์ส่วนตัวบ่อยครั้งมาก น้อยเพียงใด <u>ผลการประเมิน “ไม่เคย” ร้อยละ ๑๐๐.๐๐</u></p> <p>i๑๒ การกำกับดูแลและตรวจสอบ ทรัพย์สินของหน่วยงาน สามารถ ป้องกันการนำทรัพย์สินของ หน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว ได้ มากน้อยเพียงใด <u>ผลการประเมิน “สามารถป้องกันได้มากที่สุด” ร้อยละ ๑๐๐.๐๐</u></p> | <p>บุคลากรภายในหน่วยงานอย่าง สม่ำเสมอ</p> |
| <p>ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหา การทุจริต</p> <p>i๑๓ – i๑๕ การแก้ไขปัญหา การทุจริต</p> | <p><u>ผลการประเมินภาพรวม ร้อยละ ๑๐๐.๐๐</u></p> <p>i๑๓ ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน ของท่าน ให้ความสำคัญกับการ แก้ไขปัญหาการทุจริต มากน้อย เพียงใด <u>ผลการประเมิน “ให้ ให้ความสำคัญมากที่สุด” ร้อยละ ๑๐๐.๐๐</u></p> <p>i๑๔ ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อ ป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันได้ มากน้อยเพียงใด <u>ผลการประเมิน “เชื่อมั่นมากที่สุด” ร้อยละ ๑๐๐.๐๐</u></p> <p>i๑๕ ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการขัด การเรื่องร้องเรียนการทุจริตและ ประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของ ท่าน มากน้อยเพียงใด <u>ผลการ ประเมิน “เชื่อมั่นมากที่สุด” ร้อยละ ๑๐๐.๐๐</u></p> | <p>สะท้อนให้เห็นว่า ผู้บริหารให้ ให้ความสำคัญ และบุคลากรภายใน หน่วยงานเชื่อมั่นในกระบวนการ แก้ไขปัญหาการทุจริต</p> |
| <p>ข้อคำถาม IIT ตามเกณฑ์สำนักงาน ป.ป.ช. (i๑ – i๒๐)</p> | <p>ผลการประเมิน IIT รอบ ๕ เดือน แรกกับประเด็นคำถามตามเกณฑ์ สำนักสำนักงาน ป.ป.ช. มีความ สอดคล้องกันทุกตัวชี้วัด ดังนี้</p> | <p>ในการจัดทำรายงานควรวิเคราะห์ ให้เชื่อมโยงกับผลการประเมินการ รับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและ ความโปร่งใส การป้องกันการทุจริต และการกำกับดูแลภายในหน่วยงาน</p> |

| ประเด็นข้อคำถาม IIT ตามเกณฑ์ สำนักงาน ป.ป.ช. | ผลการประเมิน/สาระสำคัญ | วิเคราะห์ผล |
|---|--|--|
| | ๑.การให้บริการที่เป็นธรรม เป็นไปตามขั้นตอน ไม่มีการเรียกรับสินบน ๒.การบริหารจัดการงบประมาณ ไม่มีการเบิกจ่ายเท็จหรือเอื้อประโยชน์ต่อบุคคลใดบุคคลหนึ่ง ๓.การใช้อำนาจที่เหมาะสมของผู้บังคับบัญชา ๔.การบริหารจัดการทรัพย์สินของราชการ มีการตรวจสอบ กำกับดูแล และป้องกันการนำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว ๕.การให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต | โดยใช้ผลการประเมินรอบ ๕ เดือนแรกเป็นฐานข้อมูลในการวิเคราะห์ช่องว่าง (Gap Analysis) จำแนกประเภทความเสี่ยง (Risk Categorization) เพื่อกำหนดมาตรการและแผนการขับเคลื่อนรอบ ๕ เดือนหลัง |

(๒) ข้อเสนอแนะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ประจำปี ๒๕๖๙ ของกองอำนวยการมัยฉุกเฉิน กรมอนามัย จากผลการประเมินแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) จากผู้ประเมิน จำนวน ๘ คน มีข้อเสนอแนะให้ทุกกลุ่มงานช่วยกันตรวจสอบการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสแบบไขว้ระหว่างกลุ่ม โดยใช้กลไกของคณะทำงาน เพื่อทำให้เกิดความโปร่งใส ป้องกันการทุจริต

(๓) การพัฒนาการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส รอบ ๕ เดือนหลัง หน่วยงานมีคะแนน IIT ภาพรวม ร้อยละ ๙๙.๐๐ ซึ่งผ่านเกณฑ์ที่กรมอนามัยกำหนด ร้อยละ ๙๕ ขึ้นไป อย่างไรก็ตาม ประเด็นที่ควรพัฒนาเพิ่มเติม คือ การปฏิบัติหน้าที่และการใช้ทรัพย์สินของราชการ ดังนี้

- จัดทำแนวปฏิบัติ/ขั้นตอน/คู่มือการปฏิบัติงาน ที่ระบุระยะเวลาแต่ละขั้นตอนให้ชัดเจน
- การควบคุม สุ่มตรวจกระบวนการทำงานเพื่อให้มั่นใจว่า ไม่มีการเลือกปฏิบัติ
- เน้นย้ำ ส่งเสริมนโยบาย “ไม่รับของขวัญ No Gift Policy” เพื่อรักษามาตรฐานการไม่รับสินบน

อย่างต่อเนื่อง

- พัฒนาระบบทะเบียนการขอยืมหรือขอใช้ทรัพย์สินของหน่วยงานรูปแบบดิจิทัล เพื่อความสะดวก และตรวจสอบได้ถูกต้อง พร้อมทั้งมีการสื่อสารแนวปฏิบัติให้แก่บุคลากรให้ทราบอย่างทั่วถึง

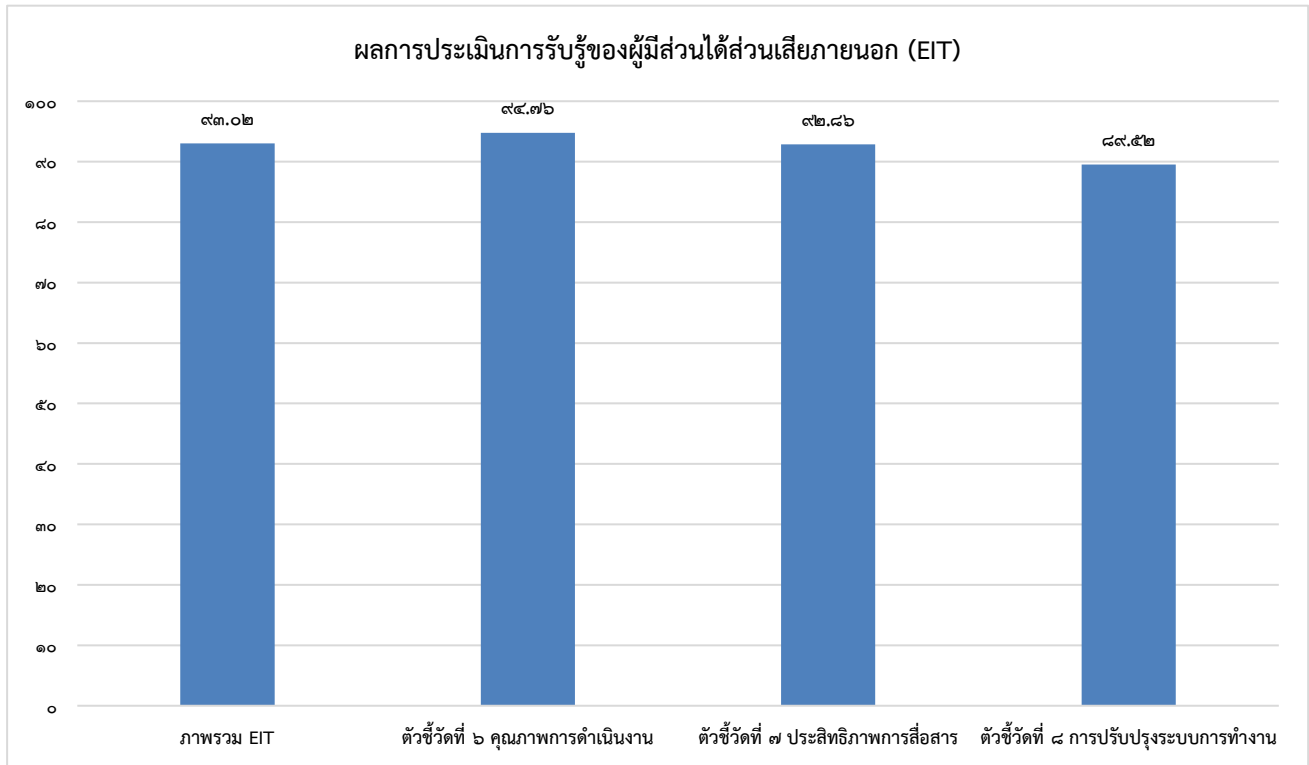
๑.๑.๒ การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

ตามเกณฑ์การประเมินการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) เป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ใน ๓ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน

กองอำนวยการมัยฉุกเฉิน กรมอนามัย ได้สรุปผลการดำเนินการประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ของกองอำนวยการมัยฉุกเฉิน กรมอนามัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ รอบ ๕ เดือนแรก พบว่า หน่วยงานมีคะแนนภาพรวม ร้อยละ ๙๓.๐๒ สะท้อนว่า ความพึงพอใจของผู้รับบริการในระดับที่ดี โดยมีจุดแข็งอยู่ที่คุณภาพการดำเนินงานและความชัดเจนในการสื่อสารของเจ้าหน้าที่ อย่างไรก็ตาม ยังมีตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนา ด้านการปรับปรุงระบบทำงาน โดยเฉพาะประเด็นการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกมีส่วนร่วมในการพัฒนาองค์กร

ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA)

และการยกระดับบริการออนไลน์ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น นอกจากนี้ยังพบข้อสังเกตเรื่องการรับรู้เกี่ยวกับการเรียก รับสินบนที่ควรได้รับการแก้ไขอย่างเร่งด่วน รายละเอียดดังแผนภูมิที่ ๒



เพื่อวิเคราะห์ GAP ข้อควรปรับปรุง พัฒนา และรวบรวมข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อนำประเด็นที่เกี่ยวข้องไปพัฒนาหรือกำหนดมาตรการ กลไก ขับเคลื่อนให้สอดคล้องกับสถานการณ์/GAP การดำเนินงานของหน่วยงาน ดังนี้

(๑) ผลการประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ของกองอนามัยฉุกเฉิน กรมอนามัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ รอบ ๕ เดือนแรก กองอนามัยฉุกเฉิน กรมอนามัย ตามกรอบข้อคำถาม EIT (e๑ - e๗) ของสำนักงาน ป.ป.ช. ซึ่งครอบคลุม ๓ ตัวชี้วัดหลัก สามารถสรุปได้ดังตารางที่ ๒

ตารางที่ ๒ ผลการประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) จำแนกตามประเด็นข้อคำถาม (e๑ - e๗) กองอนามัยฉุกเฉิน กรมอนามัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ รอบ ๕ เดือนแรก

| ประเด็นข้อคำถาม EIT ตามเกณฑ์สำนักงาน ป.ป.ช. | ผลการประเมิน/สาระสำคัญ | วิเคราะห์ผล |
|---|--|--|
| ภาพรวม EIT รอบ ๕ เดือนแรก | มีผลการประเมินภาพรวม <u>ร้อยละ ๙๓.๐๒</u> | สะท้อนความพึงพอใจของผู้รับบริการในระดับที่ดี โดยมีจุดแข็งอยู่ที่คุณภาพการดำเนินงานและความชัดเจนในการสื่อสารของเจ้าหน้าที่ อย่างไรก็ตาม ยังมีช่องว่างที่ต้องเร่งพัฒนาในด้านการปรับปรุงระบบทำงาน โดยเฉพาะประเด็นการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกมีส่วนร่วมในการพัฒนาองค์กร และการยกระดับ |

| ประเด็นข้อคำถาม EIT ตามเกณฑ์ สำนักงาน ป.ป.ช. | ผลการประเมิน/สาระสำคัญ | วิเคราะห์ผล |
|---|--|--|
| | | บริการออนไลน์ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น นอกจากนี้ ยังพบข้อสังเกตเรื่องการรับรู้เกี่ยวกับการเรียกรับสินบนที่ควรได้รับการแก้ไขเพื่อให้ได้รับความเชื่อมั่นเต็มร้อยละ ๑๐๐ |
| <p>ตัวชี้วัดที่ ๒ คุณภาพการดำเนินงาน</p> <p>e๑ – e๓ คุณภาพการดำเนินงาน</p> | <p>มีผลการประเมินภาพรวม <u>ร้อยละ ๙๔.๗๖</u></p> <p>e๑ เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา <u>ผลการประเมิน “เห็นด้วย” ร้อยละ ๒๑.๔๓ และ “เห็นด้วยอย่างยิ่ง” ร้อยละ ๗๘.๕๗ คะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๙๕.๗๑</u></p> <p>e๒ เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน <u>ผลการประเมิน “เห็นด้วย” ร้อยละ ๒๑.๔๓ และ “เห็นด้วยอย่างยิ่ง” ร้อยละ ๗๘.๕๗ คะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๙๕.๗๑</u></p> <p>e๓ ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่ <u>ผลการประเมิน “ไม่เคย” ร้อยละ ๙๒.๘๖ คะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๙๒.๘๖</u></p> | <p>สะท้อนถึงประสิทธิภาพการปฏิบัติงานหรือให้บริการของหน่วยงาน โดยมีจุดแข็งอยู่ที่การปฏิบัติงานตามขั้นตอน ระยะเวลา และความเท่าเทียมในการให้บริการที่ได้รับ อย่างไรก็ตาม มีข้อสังเกตในประเด็นการเรียกรับสินบน (e๓) ที่ได้รับคะแนนร้อยละ ๙๒.๘๖ ซึ่งแม้จะอยู่ในเกณฑ์สูงแต่ยังเป็นคะแนนที่ต่ำที่สุดในกลุ่มนี้ และแสดงให้เห็นถึงช่องว่างการรับรู้ที่ต่างจากบุคลากรภายในที่ยืนยันว่าไม่มีการเรียกรับเลยร้อยละ ๑๐๐.๐๐ จึงเป็นจุดสำคัญที่ต้องเร่งสร้างความเชื่อมั่นและกวดขันความโปร่งใสเพิ่มเติม</p> |
| <p>ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร</p> <p>e๔ – e๖ ประสิทธิภาพการสื่อสาร</p> | <p>ผลการประเมินภาพรวม <u>ร้อยละ ๙๔.๗๖</u></p> <p>e๔ หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย <u>ผลการประเมิน “เห็นด้วย” ร้อยละ ๒๘.๕๗ และ “เห็นด้วยอย่างยิ่ง” ร้อยละ ๗๑.๔๓ คะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๙๔.๒๙</u></p> <p>e๕ หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน <u>ผลการประเมิน “เห็นด้วย”</u></p> | <p>สะท้อนให้เห็นว่าหน่วยงานมีความโดดเด่นในการให้ข้อมูลที่ชัดเจนและเข้าถึงง่าย โดยเฉพาะความสามารถของเจ้าหน้าที่ในการตอบข้อซักถามและการสื่อสารข้อมูลที่มีความถูกต้อง อย่างไรก็ตาม ในส่วนของช่องทางการเผยแพร่ข้อมูล แม้จะอยู่ในเกณฑ์ดีแต่มีคะแนนเฉลี่ยกว่าข้ออื่นในกลุ่มเดียวกันเพียงเล็กน้อย แนวทางพัฒนาจึงควรเน้นการเพิ่มความหลากหลายของช่องทางดิจิทัลและปรับปรุงรูปแบบการนำเสนอ</p> |

| ประเด็นข้อคำถาม EIT ตามเกณฑ์สำนักงาน ป.ป.ช. | ผลการประเมิน/สาระสำคัญ | วิเคราะห์ผล |
|---|---|--|
| | <p><u>ร้อยละ ๒๘.๕๗ และ “เห็นด้วยอย่างยิ่ง” ร้อยละ ๗๑.๔๓ คะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๙๔.๒๙</u></p> <p>e๖ เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน <u>ผลการประเมิน “เห็นด้วย” ร้อยละ ๒๑.๔๓ และ “เห็นด้วยอย่างยิ่ง” ร้อยละ ๗๘.๕๗ คะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๙๕.๗๑</u></p> | <p>ข้อมูลให้ทันสมัยและเข้าใจง่ายยิ่งขึ้น เพื่อรักษามาตรฐานการสื่อสารให้มีประสิทธิภาพสูงสุุดอย่างต่อเนื่อง</p> |
| <p>ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบทำงาน</p> <p>e๗ - e๙ การปรับปรุงระบบทำงาน</p> | <p>ผลการประเมินภาพรวม <u>ร้อยละ ๘๙.๕๒</u></p> <p>e๗ หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน <u>ผลการประเมิน “ค่อนข้างเห็นด้วย” ร้อยละ ๒๑.๔๓ “เห็นด้วย” ร้อยละ ๑๔.๒๙ และ “เห็นด้วยอย่างยิ่ง” ร้อยละ “๖๔.๒๙” คะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๘๘.๕๗</u></p> <p>e๘ หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินให้ตอบสนองต่อประชาชน <u>ผลการประเมิน “ค่อนข้างเห็นด้วย” ร้อยละ ๑๔.๒๙ “เห็นด้วย” ร้อยละ ๒๑.๔๓ และ “เห็นด้วยอย่างยิ่ง” ร้อยละ “๖๔.๒๙” คะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๙๐.๐๐</u></p> <p>e๙ หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ <u>ผลการประเมิน “ค่อนข้างเห็นด้วย” ร้อยละ ๗.๑๔ “เห็นด้วย” ร้อยละ ๓๕.๗๑ และ “เห็นด้วยอย่างยิ่ง” ร้อยละ “๕๗.๑๔” คะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๙๐.๐๐</u></p> | <p>สะท้อนให้เห็นว่า ผู้รับบริการยังไม่รู้สึกถึงการมีส่วนร่วมในการพัฒนาองค์กรอย่างเป็นทางการ ขณะนี้ด้านการตอบสนองต่อประชาชนและการพัฒนาบริการออนไลน์ ซึ่งแม้จะอยู่ในเกณฑ์ดีแต่ยังมีช่องว่างให้พัฒนาสู่ระดับ "เห็นด้วยอย่างยิ่ง" จึงควรเน้นการสร้างแพลตฟอร์มการมีส่วนร่วม (E-Participation) เพื่อเพิ่มความสะดวก รวดเร็ว และสร้างความพึงพอใจเชิงรุกให้กับผู้รับบริการในรอบ ๕ เดือนหลัง</p> |
| <p>ข้อคำถาม EIT ตามเกณฑ์สำนักงาน ป.ป.ช. (e๑ - e๗)</p> | <p>ผลการประเมิน EIT รอบ ๕ เดือนแรกกับประเด็นคำถามตามเกณฑ์สำนักสำนักงาน ป.ป.ช. มีความ</p> | <p>ในการจัดทำรายงานควรวิเคราะห์ให้เชื่อมโยงกับผลการประเมินการรับรู้การของผู้รับบริการต่อการ</p> |

| ประเด็นข้อคำถาม EIT ตามเกณฑ์ สำนักงาน ป.ป.ช. | ผลการประเมิน/สาระสำคัญ | วิเคราะห์ผล |
|---|---|---|
| | สอดคล้องกันในเรื่องของการให้บริการที่เท่าเทียมกัน ไม่มีการเรียกรับสินบน การเปิดเผยข้อมูลที่เกี่ยวข้องการเข้าถึงประชาชน และการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการมีส่วนร่วมในการเสนอความคิดเห็นเพื่อพัฒนา | ดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานในด้านคุณภาพการดำเนินงาน การสื่อสาร และการเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการเสนอความคิดเห็นเพื่อพัฒนางาน โดยใช้ผลการประเมินรอบ ๕ เดือนแรกเป็นฐานข้อมูลในการกำหนดมาตรการและแผนการขับเคลื่อนรอบ ๕ เดือนหลัง |

(๒) ข้อเสนอแนะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ประจำปี ๒๕๖๙ ของกองอนามัยฉุกเฉิน กรมอนามัย จากผลการประเมินแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) จากผู้ประเมิน จำนวน ๑๔ คน ไม่พบข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากผู้รับบริการ อย่างไรก็ตาม ในเชิงนโยบายควรพัฒนาเพิ่มเติมในประเด็นสำคัญ โดยเฉพาะประเด็นการเรียกรับสินบนและการปรับปรุงระบบทำงาน เพื่อจัดทำมาตรการเชิงรุก ปรับปรุงระบบการให้บริการดิจิทัล และสร้างช่องทางการสื่อสารสองทางที่ชัดเจน

(๓) การพัฒนาการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส รอบ ๕ เดือนหลัง หน่วยงานมีคะแนน EIT ภาพรวม ร้อยละ ๙๓.๐๒ ซึ่งไม่ผ่านเกณฑ์ที่กรมอนามัยกำหนด ร้อยละ ๙๕ ขึ้นไป อย่างไรก็ตาม ประเด็นที่ควรพัฒนาเพิ่มเติม ดังนี้

- ส่งเสริมมาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุก นโยบาย No Gift Policy และประชาสัมพันธ์สื่อสารให้ผู้รับบริการรับทราบผ่านป้ายประชาสัมพันธ์หน่วยงานและสื่อออนไลน์
- ยกระดับ E-Service รองรับการทำงาน เพื่อความสะดวก รวดเร็ว ลดความเสี่ยงในการเรียกรับสินบน
- มีการสุ่มตรวจสอบขั้นตอนการปฏิบัติงานเป็นระยะ เพื่อรักษามาตรฐานความโปร่งใส
- การเพิ่มความหลากหลายของช่องทางดิจิทัลที่ตอบโต้ได้ทันที (Interactive)
- จัดประชุมทั้งแบบ On-ground และ Online (Hybrid) เพื่อนำเสนอแผนงานและรับฟังข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยตรง

ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส

มาตรการ กลไก เพื่อการขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของกองอนามัยฉุกเฉิน กรมอนามัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ รอบ ๕ เดือนหลัง

กองอนามัยฉุกเฉิน กรมอนามัยได้วิเคราะห์ GAP การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส กองอนามัย
ฉุกเฉิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ รอบ ๕ เดือนแรก พบว่า ผลการประเมินโดยใช้แบบวัดการรับรู้ของ
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) และแบบวัดการเปิดเผยข้อมูล
สาธารณะ (OIT) ยังมีประเด็นที่เป็นข้อบกพร่อง/จุดอ่อน ที่ต้องปรับปรุง/แก้ไขเพิ่มเติม เพื่อให้สอดคล้องกับเกณฑ์
การประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ รอบ ๕ เดือนหลัง เพื่อเป็นการรักษามาตรฐานและยกระดับคะแนนผลการ
ประเมิน ITA ของกองอนามัยฉุกเฉิน กรมอนามัย จึงได้จัดทำมาตรการ/แนวทางพัฒนาในแต่ละเครื่องมือ เพื่อไปสู่
การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพและส่งผลให้ค่าคะแนนการประเมิน ITA ของกองอนามัยฉุกเฉิน กรมอนามัย
เพิ่มมากขึ้น ดังนี้

๑. มาตรการ/แนวทางการพัฒนาการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ดังนี้

A : Advocate กำกับ ชี้นำ เพื่อสร้างความตระหนักรู้และส่งเสริมให้บุคลากรมีคุณธรรม จริยธรรม และ
ป้องกันการทุจริตในหน่วยงานและปฏิบัติงานอย่างโปร่งใส

กิจกรรม : วิเคราะห์ความเสี่ยง (Risk Categorization) จำแนกประเภทความเสี่ยง กำหนดมาตรการ
ป้องกันการทุจริต การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสรอบ ๕ เดือนหลัง

B : Building capacity เพื่อการสื่อสารสร้างการรับรู้ สื่อสารถ่ายทอดสู่การปฏิบัติ เสริมสร้างทักษะ
ความเชี่ยวชาญ สนับสนุนองค์ความรู้ การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส การประเมิน ITA ให้แก่เจ้าหน้าที่ทุก
ระดับ

กิจกรรม : การสื่อสารที่เน้นการทำความเข้าใจข้อคำถามการประเมิน IIT และชี้แจงแนวทางการ
ปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพให้กับบุคลากรในหน่วยงาน รวมถึงการจัดทำคลังความรู้ด้าน ITA

๒. มาตรการ/แนวทางการพัฒนาการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ดังนี้

P : Partnership สร้างความร่วมมือภาคีเครือข่าย วัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
ภายนอกหรือผู้รับบริการประเมินการรับรู้ที่มีต่อกองอนามัยฉุกเฉิน กรมอนามัย

กิจกรรม : การสื่อสารทำความเข้าใจและทำแบบประเมินเพื่อสอบถามความต้องการ/ความคาดหวัง/
ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกหรือผู้รับบริการของกองอนามัยฉุกเฉิน กรมอนามัย รวมถึงการจัดให้มี
ช่องทางในการให้ข้อเสนอแนะและรับฟังความคิดเห็นอย่างสม่ำเสมอ

I : Investment เพื่อใช้เทคโนโลยีในการขับเคลื่อนการดำเนินงานเพื่ออำนวยความสะดวก และการ
บริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศอย่างมีประสิทธิภาพ และการเปิดเผยข้อมูล

กิจกรรม : การพัฒนาการให้บริการและระบบ E-service

๓. มาตรการ/แนวทางการพัฒนาการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ดังนี้

R : Regulation สนับสนุนให้เกิดการดำเนินงานที่เป็นไปตามกฎระเบียบของทางราชการและ
การเปิดเผยข้อมูล

กิจกรรม : พิจารณาทบทวน/ปรับปรุง การรายงานผลการดำเนินงานการป้องกันทุจริตประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ รอบ ๕ เดือนแรก ให้เกิดความสมบูรณ์ เป็นปัจจุบัน และเป็นไปตามรายละเอียดของการ
เปิดเผยข้อมูลสาธารณะของหน่วยงานที่เผยแพร่ไว้ทางหน้าเว็บไซต์หลักของกองอนามัยฉุกเฉิน กรมอนามัย

ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

๒.๒ แผนการขับเคลื่อนการตัวชี้วัดที่ ๒.๑ ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ของกองอนามัยฉุกเฉิน กรมอนามัย รอบ ๕ เดือนหลัง

| มาตรการ | โครงการ/กิจกรรม | ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย | | ผู้รับผิดชอบ | งบ ประมาณ | ระยะเวลาดำเนินการ | | | |
|--|---|---------------------------|---------------------------|-------------------------|--------------|---------------------------------|----------------------------------|-----------------------------------|---------------------------------|
| | | ผลลัพธ์ เชิง ปริมาณ | ผลลัพธ์ เชิง คุณภาพ | | | ไตรมาส ๑ (ต.ค. - ธ.ค. ๖๘) | ไตรมาส ๒ (ม.ค. - มี.ค. ๖๙) | ไตรมาส ๓ (เม.ย. - มิ.ย. ๖๙) | ไตรมาส ๔ (ก.ค. - ก.ย. ๖๙) |
| P: Partnership สร้างความร่วมมือ A: Advocate มีมาตรการและนโยบาย | ๑. ทบทวนและวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (ITA) ของกองอนามัยฉุกเฉิน กรมอนามัย | ✓ | ✓ | กลุ่ม رب./ คณะทำงาน | - | (ต.ค.) | (มี.ค.) | | |
| | ๒. กำหนดมาตรการ และแผนการขับเคลื่อนเพื่อปิด GAP (IIT/EIT/OIT) | ✓ | ✓ | กลุ่ม رب. จนท.ทุกคน | - | (ต.ค.) | (มี.ค.) | | |
| | ๓. สื่อสารชี้แจงบุคลากรในการดำเนินงานของกองอนามัยฉุกเฉิน กรมอนามัย คือ ๑) การปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ ๒) มิติข้อคำถามการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (IIT) และ (EIT) | | ✓ | กลุ่ม رب. | - | (ธ.ค.) | (ม.ค.) | (มิ.ย.) | |
| | ๔. ทบทวนผลการประเมินและสื่อสารสร้างความเข้าใจแนวทางการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ รอบ ๕ เดือนหลัง | ✓ | ✓ | กลุ่ม رب. จนท.ทุกคน | - | | | (เม.ย.) | |
| P: Partnership สร้างความร่วมมือ R: Regulation กฎระเบียบของทางราชการ I: Investment สนับสนุนการพัฒนาเทคโนโลยีมาใช้ในการขับเคลื่อนการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ | ๕. จัดทำทำเนียบผู้ให้บริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของกองอนามัยฉุกเฉิน กรมอนามัย (EIT) | | ✓ | กลุ่ม อก. C/SH | - | (ต.ค.) | | | |
| | ๖. การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) | ✓ | ✓ | กลุ่ม رب. C/SH | - | | (ก.พ.) | | (ก.ค.) |
| B: Building capacity เสริมสร้างทักษะความเชี่ยวชาญ สนับสนุน องค์ความรู้ให้แก่เจ้าหน้าที่ทุกระดับ | ๗. การขับเคลื่อนและสนับสนุนการดำเนินงานคุณธรรมและ ความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของกองอนามัยฉุกเฉิน กรมอนามัย | | ✓ | กลุ่ม رب. C/SH | - | | (ก.พ.) | | (ก.ค.) |



(นายภิญญาพัชญ์ จุลสุข)

ผู้อำนวยการสำนักสุขาภิบาลอาหารและน้ำ
ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการกองอนามัยฉุกเฉิน กรมอนามัย