

รายงานการประชุมปรึกษาหารือการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘

วันพฤหัสบดีที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ เวลา ๑๓.๓๐ - ๑๖.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมสมนึกอนุภาส อาคาร ๕ ชั้น ๕

**ผู้มาประชุม**

๑. นางปรียานุช บุรณะภักดี	หัวหน้ากลุ่มอำนวยการ	ประธาน
๒. นางวิมลศิริ วิเศษสมบัติ	หัวหน้ากลุ่มพัฒนาองค์กรและศักยภาพเครือข่าย	
๓. นางสาวสุนิสา แวงชัยภูมิ	นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ	กลุ่มพัฒนาองค์กรและศักยภาพเครือข่าย
๔. นายคมสัน แสนศรี	นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ	กลุ่มพัฒนาองค์กรและศักยภาพเครือข่าย
๕. นายภูริวัจน์ ศรีม่วง	นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ	กลุ่มพัฒนาองค์กรและศักยภาพเครือข่าย
๖. นายวนนท์ บากี	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการ	กลุ่มบริหารยุทธศาสตร์
๗. นางชุตินา แก้วช่วย	นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ	กองอนามัยฉุกเฉิน
๘. นางสาวกนกวรรณ พรณราย	นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ	กองอนามัยฉุกเฉิน

**เริ่มประชุม เวลา ๑๓.๓๐ น.**

นางปรียานุช บุรณะภักดี หัวหน้ากลุ่มอำนวยการ กล่าวเปิดการประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังนี้

ระเบียบวาระ/เรื่อง	มติ/ข้อสรุปที่ประชุม
ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องประแจให้ที่ประชุมทราบ	<p>นางปรียานุช บุรณะภักดี หัวหน้ากลุ่มอำนวยการ ประธานการประชุม แจ้งที่ประชุมทราบว่า จากการดำเนินงานที่ผ่านมาในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักอนามัยสิ่งแวดล้อม ในปีงบประมาณ ๒๕๖๗ มีคะแนนลดลงจากปี ๒๕๖๖ เล็กน้อย จึงต้องมีการกำหนดมาตรการ กลไก และแผนการขับเคลื่อน เพื่อให้เป็นสะท้อนให้เห็นว่าเป็น องค์กร มีการดำเนินงานคุณภาพ คุณธรรมยิ่งขึ้นไป</p> <p><b>มติที่ประชุม</b> รับทราบ</p>
ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องเพื่อทราบ	<p>นางวิมลศิริ วิเศษสมบัติ หัวหน้ากลุ่มพัฒนาองค์กรและศักยภาพเครือข่าย แจ้งที่ประชุมทราบถึงผลการวิเคราะห์การประเมินรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของผู้มีส่วนได้เสีย ของสำนักอนามัยสิ่งแวดล้อม และกองอนามัยฉุกเฉิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ (รอบ ๕ เดือนแรก) ดังนี้</p> <p>๑) ผลการประเมินรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) ร้อยละการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT) สำนักอนามัยสิ่งแวดล้อม และกองอนามัยฉุกเฉิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ (รอบ ๕ เดือนแรก) พบว่าตัวชี้วัดทุกตัวผ่านเกณฑ์ร้อยละ ๘๕ ขึ้นไป โดยคะแนนภาพรวม ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ (รอบ ๕ เดือนแรก) มีคะแนนลดลงจากปี ๒๕๖๖ เล็กน้อย และเมื่อจำแนกผลการประเมินปีงบประมาณ ๒๕๖๗ รอบ ๕ เดือนแรก รายตัวชี้วัด พบว่า ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ มีคะแนนน้อยที่สุด คิดเป็น ๘๗.๗๘ ดังนั้น ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ จึงเป็นประเด็นที่ต้องนำมาปรับปรุงและพัฒนาต่อไป</p>

ระเบียบวาระ/เรื่อง	มติ/ข้อสรุปที่ประชุม
<p>ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องเพื่อทราบ (ต่อ)</p>	<p><b>๒) ผลการประเมินการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT)</b></p> <p>ร้อยละการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) สำนักอนามัยสิ่งแวดล้อม และกองอนามัยฉุกเฉิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ (รอบ ๕ เดือนแรก) พบว่าตัวชี้วัดทุกตัวผ่านเกณฑ์ร้อยละ ๘๕ ขึ้นไป โดยคะแนนภาพรวม ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ (รอบ ๕ เดือนแรก) มีคะแนนลดลงจากปี ๒๕๖๖ เล็กน้อย และเมื่อจำแนกผลการประเมินปีงบประมาณ ๒๕๖๗ รอบ ๕ เดือนแรก รายตัวชี้วัด พบว่า ตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน มีคะแนนน้อยที่สุด คิดเป็น ๙๒.๕๙ ดังนั้น ตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน จึงเป็นประเด็นที่ต้องนำมาปรับปรุงและพัฒนาต่อไป</p> <p>เมื่อเปรียบเทียบผลการประเมินการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) และผลการประเมินการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ของประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ ของสำนักอนามัยสิ่งแวดล้อม กองอนามัยฉุกเฉิน และภาพรวมของกรมอนามัย พบว่า สำนักอนามัยสิ่งแวดล้อม และกองอนามัยฉุกเฉิน มีผลการประเมินสอดคล้องกับข้อมูลในภาพรวมของกรมอนามัย โดยมีคะแนนสูงกว่าเล็กน้อย อีกทั้งเมื่อพิจารณารายตัวชี้วัด ยังพบว่า <u>การดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ มีคะแนนสูงสุด สอดคล้องกัน และพบว่าในตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ มีคะแนนน้อยสุด</u> ภายใต้การประเมินการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) อีกทั้งใน <u>ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน มีคะแนนน้อยสุด</u> เมื่อเปรียบเทียบกับตัวชี้วัดทั้งหมด จึงต้องมีการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินน้อย</p> <p><b>นางสาวสุนิสา แวงชัยภูมิ นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ</b> แจ้งที่ประชุมทราบว่า การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ(Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ได้กำหนดกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ด้านการประเมินความพึงพอใจของหน่วยงาน โดยใช้ข้อมูลจากการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ของสำนักงาน ป.ป.ช. ในแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก(External Integrity and Transparency Assessment : EIT) โดยจำแนกออกเป็น ๒ ส่วน คือ ส่วนที่ ๑ ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public) และ ส่วนที่ ๒ สำนักงาน ป.ป.ช. จัดเก็บข้อมูล (EIT Survey) โดยคำนึงถึงการเก็บข้อมูลอย่างรอบด้านและหลากหลายมิติ การกำหนดระเบียบวิธีการประเมินผลที่เป็นไปตามหลักการทางสถิติและทางวิชาการเพื่อให้ผลการประเมินสามารถสะท้อนสุขภาพขององค์กรในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างแท้จริง</p> <p>กรมอนามัย ได้กำหนดให้หน่วยงานในสังกัดกรมอนามัย เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) โดยสำนักอนามัยสิ่งแวดล้อม ได้เข้าร่วมกระบวนการตามแนวทางการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ภายใต้การดำเนินภายใต้ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ปี ๒๕๖๘ โดยใช้กรอบแนวทางและเครื่องมือการประเมิน ๓ เครื่องมือ ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด ดังนี้</p>

ระเบียบวาระ/เรื่อง	มติ/ข้อสรุปที่ประชุม
<p>ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องเพื่อทราบ (ต่อ)</p>	<p><b>๑.๑ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)</b> เป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ใน ๕ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต <b>ค่าน้ำหนักแบบสำรวจร้อยละ ๓๐</b></p> <p><b>๑.๒ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT)</b> เป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ใน ๓ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก จะมีการจำแนกออกเป็น ๒ ส่วน คือ ส่วนที่ ๑ ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public) <b>ค่าน้ำหนักแบบสำรวจร้อยละ ๑๕</b> และ ส่วนที่ ๒ สำนักงาน ป.ป.ช. จัดเก็บข้อมูล (EIT Survey) <b>ค่าน้ำหนักแบบสำรวจร้อยละ ๑๕</b> รวมเป็นค่าน้ำหนักร้อยละ ๓๐</p> <p><b>๑.๓ แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)</b> เป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงาน เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลในเว็บไซต์หลักของหน่วยงานได้ ใน ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต <b>ค่าน้ำหนักแบบสำรวจร้อยละ ๔๐</b></p> <p><b>แนวทางการประเมิน/ หลักฐาน</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>๑. รายงานผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงาน (ITA) ของหน่วยงาน ได้แก่ การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน IIT, การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก EIT และ การเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ OIT</li> <li>๒. ระบุจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)</li> <li>๓. กำหนดมาตรการ กลไก ขับเคลื่อนการดำเนินงานคุณธรรม และความโปร่งใสของหน่วยงานให้สอดคล้องตามผลการวิเคราะห์การประเมินฯ</li> <li>๔. มีแผนการดำเนินงานขับเคลื่อนตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับผลวิเคราะห์ ITA เพื่อยกระดับคะแนน ITA ของหน่วยงาน</li> </ol> <p><b>มติที่ประชุม</b> รับทราบ</p>
<p>ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อพิจารณา</p>	<p>จากรายละเอียดตัวชี้วัดที่ ๒.๑ ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ระบุให้หน่วยงานต้องมีการดำเนินการวิเคราะห์และจัดทำข้อมูล/เอกสารตามเกณฑ์ตัวชี้วัด เพื่อเสนอต่อที่ประชุมพิจารณาดำเนินการ ดังนี้</p> <p><b>ระดับที่ ๑</b> การทบทวน วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>๑.๑ รายงานผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (ITA) ของหน่วยงาน โดยต้องมีการวิเคราะห์ครบ ตามองค์ประกอบข้อมูล ดังนี้</li> </ol>

ระเบียบวาระ/เรื่อง	มติ/ข้อสรุปที่ประชุม
<p>ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อพิจารณา (ต่อ)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ๐.๔ คะแนน <ul style="list-style-type: none"> <li>- ผลการประเมิน IIT ของหน่วยงาน ประจำปี ๒๕๖๗ รอบ ๕ เดือนแรก และภาพรวม รอบ ๕ เดือนหลัง)</li> <li>- ข้อเสนอแนะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน</li> </ul> </li> <li>➤ การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ๐.๔ คะแนน <ul style="list-style-type: none"> <li>- ผลการประเมิน EIT ของหน่วยงาน ประจำปี ๒๕๖๗ รอบ ๕ เดือนแรก และภาพรวม รอบ ๕ เดือนหลัง)</li> <li>- ข้อเสนอแนะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกหรือผู้รับบริการ</li> </ul> </li> </ul> <p>๑.๒ ระบุจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ๐.๒ คะแนน</p> <p><b>ระดับที่ ๒</b> กำหนดมาตรการและแผนการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามตัวชี้วัด การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส</p> <p>๒.๑ กำหนดมาตรการ กลไก ขับเคลื่อนการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานให้สอดคล้องตามผลการวิเคราะห์การประเมิน ๐.๕ คะแนน</p> <p>๒.๒ มีแผนการดำเนินงานขับเคลื่อนตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับผลการวิเคราะห์ ITA เพื่อยกระดับคะแนน ITA ของหน่วยงาน ๐.๕ คะแนน</p> <p><b>ระดับที่ ๓</b> การกำกับติดตามผลการดำเนินงาน</p> <p>๓.๑ มีรายงานการกำกับติดตามผลการดำเนินงานตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ทุกเดือน และนำขึ้นเว็บไซต์ของหน่วยงาน ภายในวันที่ ๑๐ ของเดือน</p> <p><b>ระดับที่ ๔</b> มีผลผลิตตามแผนการดำเนินงานที่กำหนด</p> <p>๔.๑ รายงานผลการดำเนินงานตามแผน รอบ ๕ เดือนแรก พร้อมแนบเอกสาร/หลักฐานแสดงถึงการขับเคลื่อนงานเป็นไปตามแผนที่กำหนด</p> <p><b>ระดับที่ ๕</b> ผลลัพธ์ของตัวชี้วัด</p> <p>๕.๑ ผลการประเมินระดับการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ของหน่วยงาน</p> <p>๕.๒ ผลการประเมินระดับการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมความโปร่งใสของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)</p> <p><b>มติที่ประชุม</b> เห็นชอบ โดยประธานฯ มอบหมายให้กลุ่มพัฒนาองค์กรและศักยภาพเครือข่าย ร่วมกับกลุ่มงานที่เกี่ยวข้อง และกองอนามัยฉุกเฉิน ขับเคลื่อนการดำเนินงานให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของตัวชี้วัด ๒.๑ ต่อไป</p>

ปิดประชุม เวลา ๑๕.๓๐ น.

ผู้จัดรายงานการประชุม นางสาวสุนิสา แวงชัยภูมิ  
ผู้ตรวจรายงานการประชุม นางวิมลศิริ วิเศษสมบัติ